DZIENNIK URZĘDOWY WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, dnia 31 sierpnia 1954 r. Nr 8

TREŚĆ:

40

ZARZĄDZENIE Nr 74/54 BG MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 9 sierpnia 1954 r.

w sprawie trybu odbioru inwestycyjnych robót budowlano-montażowych przez jednostki podległe Ministrowi Sprawiedliwości

Na podstawie § 61 i 66 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19.II. 1949 r. w sprawie dostaw, robót i usług na rzecz Skarbu Państwa, samorządu oraz niektórych kategorii osób prawnych (Dz. U. Nr 12, poz. 73 i Nr 58, poz. 448 oraz z roku 1952, Nr 19, poz. 116) i zgodnie z § 18 zarządzenia Przewodniczącego Państwowej Komisji Planowania Gospodarczego z dnia 11 stycznia 1952 r. w sprawie zasad i trybu zawierania umów o wykonanie robót budowlano-montażowych objętych planem inwestycyjnym (Monitor Polski Nr A-5, poz. 53, Nr A-20, poz. 246 i Nr A-89, poz. 1383, i z roku 1953, Nr A-42, poz. 505) oraz stosownie do uchwały nr 383/53 Rady Ministrów z dnia 23 maja 1953 r. w sprawie ujednolicenia trybu zawiadamiania Ministerstwa Kontroli Państwowej o terminach odbioru obiektów inwestycyjnych (Monitor Polski Nr A-55, poz. 692) zarządza się co następuje:

§ 1.

Odbiór robót budowlano-montażowych zarówno objętych planem inwestycyjnym jak i wykonywanych w ramach zatwierdzonych zgłoszeń inwestycji pozalimitowych następuje na zasadach i w trybie określonym w instrukcji stanowiącej załącznik do niniejszego zarządzenia, z uwzględnieniem zasad zawartych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 19.II.1949 r. w sprawie dostaw, robót i usług na rzecz Skarbu Państwa, samorządu oraz niektórych kategorii osób prawnych (Dz. U. Nr 12, poz. 73 i Nr 58, poz. 448 oraz z roku 1952 Nr 19, poz. 116), oraz w warunkach umownych stanowiących załącznik nr 7 do zarządzenia Przewodniczącego P.K.P.G. z dnia 11 stycznia 1952 r. w sprawie zasad i trybu zawierania umów o wykonanie robót budowlano-montażowych, objętych planem inwestycyjnym (Monitor Polski Nr A-5, poz. 53, Nr A-20, poz. 246 i Nr A-89, poz. 1383, i z roku 1953 Nr A-42, poz. 505).

§ 2.

Wszelkie roboty nie odebrane do dnia wejścia w życie niniejszego zarządzenia, powinny być odebrane w trybie określonym niniejszym zarządzeniem.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Sprawiedliwości: *H. Świątkowski*

Załącznik do zarządzenia Ministra Sprawiedliwości Nr 74/54/BG z dnia 9 sierpnia 1954 r.

INSTRUKCJA

o odbiorze robót budowlano-montażowych w jednostkach podległych Ministrowi Sprawiedliwości

I. Postanowienia ogólne i rodzaje odbiorów.

1. Odbiór robót przeprowadza się jako:
a) odbiór częściowy
b) odbiór ostateczny obiektu.

2. Odbiór częściowy powinien być dokonany w terminie 10-dniowym od zakończenia poszczególnych części obiektu (elementów scalonych).

3. Odbiór częściowy winien być dokonany niezwłocznie:
a) przy robotach zanikających lub ulegających zakryciu
b) w przypadku dłuższej przerwy w budowie,
c) w przypadku zmiany wykonawcy,
d) w każdym przypadku, w którym zachodzi potrzeba stwierdzenia stanu robót.

4. Odbiór częściowy ma na celu:
a) sprawdzenie zgodności robót z projektem, kosztorysem i umową,

b) sprawdzenie prawidłowości wykonania robót pod względem technicznym (jakości robót i użytych materiałów),

c) ustalenie ilości wykonanych robót,

d) ustalenie wartości kosztorysowej i rzeczywistej wykonanych robót,

e) ustalenie ewentualnych usterek i braków oraz wyznaczenie terminu ich usunięcia.

5. Odbiór ostateczny przeprowadza się po zakończeniu całości robót objętych umową w poszczególnym obiekcie.

6. Odbiór ostateczny robót ma na celu:

a) stwierdzenie ilości robót i jakości ich wykonania zgodnie z założeniami projektu, z projektem, kosztorysem i umową.

b) stwierdzenie przydatności obiektu do celów, dla których został zbudowany oraz ekonomicznego wykonania,

c) podjęcie uchwały o przyjęciu obiektu przez zamawiającego od wykonawcy.

7. Odbiór ostateczny przeprowadza się w nieprzekraczalnym terminie 10 dni od daty zakończenia robót, stwierdzonej wpisem do dziennika budowy.

8. Odbiór ostateczny w oparciu o odbiory częściowe stanowi podstawę do likwidacji rozrachunku z wykonawcą w zakresie odbieranego obiektu.

9. Przekazywanie obiektów do użytkowania powinno się odbywać z reguły bezpośrednio po ostatecznym odbiorze. W przypadkach uzasadnionych potrzebami użytkownika i w razie braku przeszkód technicznych, wcześniejszego przejęcia obiektu do użytkowania należy dokonać z udziałem przedstawicieli zamawiającego, wykonawcy i użytkownika.

10. Protokół odbioru zostaje sporządzony w czasie odbioru lub bezpośrednio po jego zakończeniu i podpisaniu przez wszystkich członków komisji, osobę sporządzającą protokół oraz wykonawcę, jeśli ten ostatni uczestniczył przy odbiorze.

11. W razie odmowy podpisania protokołu przez wykonawcę — Komisja odbiorcza czyni o tym odpowiednią wzmiankę w protokole.

12. Protokół zostaje sporządzony w trzech jednobrzmiących egzemplarzach na prawach oryginału, po jednym dla każdej ze stron, oraz dla banku finansującego inwestycję. W miarę potrzeby można sporządzić wierzytelne odpisy protokołu.

13. W przypadku przekazania obiektu zamawiającemu lub użytkownikowi przed dokonaniem odbioru ostatecznego należy sporządzić protokół zdawczo-odbiorczy, podpisany przez przedstawicieli zamawiającego, wykonawcę i użytkownika. W protokole tym należy szczegółowo podać stan wszystkich elementów budowy w chwili przejmowania ich przez użytkownika.

II. Powoływanie komisji odbioru robót i jej skład.

14. Odbioru robót dokonuje się komisyjnie lub jednoosobowo.

15. Jednoosobowego odbioru robót dokonuje się wyłącznie przy odbiorach częściowych. Odbioru jednoosobowego dokonuje inspektor nadzoru.

16. Członków Komisji odbiorczej wyznacza zamawiający. W skład komisji odbiorczej wchodzą:

a) dwaj przedstawiciele służby inwestycyjnej zamawiającego z których jeden pełni funkcję przewodniczącego,

b) jeden przedstawiciel użytkownika.

W przypadku gdy użytkownikiem jest zamawiający, trzecim członkom komisji jest przedstawiciel służby administracyjnej zamawiającego.

17. Członkowie Komisji odbioru wykonują prace związane z odbiorem w godzinach służbowych i nie pobierają za nie odrębnego wynagrodzenia.

18. Członkami Komisji odbioru nie mogą być osoby, które z jakichkolwiek powodów mogłyby być zainteresowane w przyjęciu robót.

19. Komisja odbioru przyjmuje według swej najlepszej wiedzy zaofiarowane do odbioru roboty i ponosi pełną odpowiedzialność za ich odbiór.

20. Jeżeli służba inwestycyjna zamawiającego nie posiada odpowiednich fachowców dla dokonania odbioru robót, zamawiający obowiązany jest zwrócić się do inwestora wyższego szczebla z wnioskiem o wydelegowanie swych przedstawicieli jako członków komisji.

W przypadkach uzasadnionych zamawiający może zwrócić się do władzy nadrzędnej z wnioskiem o zwiększenie składu osobowego komisji przez wydelegowanie swego przedstawiciela.

21. Powoływanie biegłych uzależnione jest od zgody inwestora wyższego szczebla.

22. Uchwały komisji odbiorczej zapadają w drodze głosowania zwykłą większością głosów. W razie równości głosów decyduje głos przewodniczącego. Przegłosowani członkowie komisji mają prawo do zamieszczania swego sprzeciwu w protokole. Sprzeciw nie ma wpływu na dalszy przebieg odbioru, lecz o jego zgłoszeniu należy niezwłocznie zawiadomić zamawiającego.

23. Termin odbioru wyznacza się najpóźniej w ciągu 10 dni od daty zakończenia robót z wyjątkiem przypadków przewidzianych w pkt. 3.

24. O mającym nastąpić odbiorze ostatecznym zamawiający na 10 dni przed wyznaczonym terminem zawiadamia pisemnie inwestora wyższego szczebla, wykonawcę oraz bank finansujący.

W tym samym terminie należy powiadomić o mającym nastąpić odbiorze ostatecznym Inspekcję Budowlaną, przedstawicieli Straży Pożarnej i Komendy T.O.P.L. oraz wykonawcę.

25. W przypadkach ostatecznego odbioru obiektów inwestycyjnych, których wartość kosztorysowa przekracza 1.000.000. złotych, inwestor centralny nie później niż na 10 dni przed terminem tych odbiorów zawiadamia Ministerstwo Kontroli Państwowej. Odpisy protokołów z powyższych odbiorów inwestor centralny przesyła w terminie 14 dni po zakończeniu odbioru do Ministerstwa Kontroli Państwowej.

26. W zawiadomieniu o mającym nastąpić odbiorze ostatecznym należy podać miejsce, datę i przedmiot odbioru oraz jego wartość kosztorysową.

27. Nieprzybycie przedstawicieli instytucji wymienionych w pkt. 24 i 25 powiadomionych w trybie przewidzianym niniejszą instrukcją nie wstrzymuje czynności odbiorczych.

III. Udział inspektora nadzoru w czynnościach odbioru.

28. Inspektor nadzoru, przy odbiorach ostatecznych z ramienia zamawiającego przyjmuje i kompletuje dokumenty, określone w § 77 warunków umownych, stanowiących załącznik do zarządzenia Przewodniczącego P.K.P.G. z dnia 11 stycznia 1952 r. (Monitor Polski Nr A-5, poz. 53, nr A-20, poz. 246 i Nr A-89, poz. 1383) oraz przygotowuje dla zamawiającego wnioski dotyczące odbioru.

Minister Sprawiedliwości: *H. Świątkowski*

41

OKÓLNIK Nr 10/54/NS.

z dnia 27 lipca 1954 r.

w sprawie wpisów na rzecz nabywców z reformy rolnej w przypadku uchylenia orzeczeń o nadaniu oraz w przypadku niezgodności co do obszaru lub braku szacunku.

I. W toku akcji porządkowania stosunków własnościowych nabywców z reformy rolnej zachodzi m.in. potrzeba sprostowania stanu księgi wieczystej w przypadku, gdy akt nadania na podstawie którego nastąpił wpis, został następnie w trybie art. 100 lub 101 rozp. Prez. R.P. z dn. 22.III.1928 r. o postępowaniu administracyjnym (Dz. U. Nr 36 poz. 341) uchylony. Ministerstwo Rolnictwa zawiadomiło Ministerstwo Sprawiedliwości, że niektóre sądy mają wątpliwości co do dopuszczalności w świetle przepisów prawa rzeczowego i prawa o księgach wieczystych wykreślania na wniosek organów podległych Min. Rolnictwa wpisów dokonanych na podstawie uchylonego aktu nadania i dokonania wpisu własności nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa lub wprost na rzecz nowego nabywcy, któremu ta nieruchomość została w trybie przepisów o reformie rolnej nadana. W związku z powyższym Ministerstwo Sprawiedliwości przypomina, że poruszone wyżej zagadnienie było przedmiotem dwu pism okólnych: z dnia 20.I.1948 r. L.dz. Hip. 13/48 oraz z dn. 24.VI.1948 r. NS.228/48/II ksw. Podtrzymując zajęte w tych pismach stanowisko, Ministerstwo Sprawiedliwości wyjaśnia,

że w przypadku uchylenia przez właściwe organy na zasadzie art. 100 lub 101 post. adm. aktów nadania, własność ziemi przechodzi z powrotem na rzecz Skarbu Państwa z zachowaniem jednak praw rzeczowych osób trzecich, nabytych w okresie poprzedzającym uchylenie. W wyniku powyższego stan księgi wieczystej staje się niezgodny z rzeczywistym stanem prawnym, wobec czego na wniosek prezydium powiatowej rady narodowej dokonane na zasadzie uchylonych orzeczeń wpisy własności oraz ciężarów realnych obciążających nieruchomość na rzecz Skarbu Państwa (Państwowego Funduszu Ziemi) podlegają wykreśleniu. Podstawą wykreślenia jest prawomocne orzeczenie uchylające akt nadania wraz z wykonalną decyzją w przedmiocie klasyfikacji i szacunku.

II. Zgodnie z art. 2 ust. 1 dekretu z dn. 8.VIII.1946 r. o wpisywaniu w księgach hipotecznych (gruntowych) prawa własności nieruchomości przejętych na cele reformy rolnej (Dz.U.Nr 39, poz. 233) tytułem do wpisania prawa własności nadanej działki jest dokument nadania wraz z odpisem decyzji w przedmiocie klasyfikacji i szacunku. Ministerstwo Rolnictwa poinformowało Ministerstwo Sprawiedliwości, że między obszarem działki wymienionej w akcie nadania a wymienionym w decyzji w przedmiocie klasyfikacji i szacunku mogą zachodzić różnice ze względu na to, że akty nadania wydawane są często przed regulacją granic. Ponieważ w niektórych przypadkach sądy w razie stwierdzenia różnicy co do obszarów podanych w obu dokumentach odmawiały wpisu, Ministerstwo Sprawiedliwości wyjaśnia, że jego zdaniem praktyka taka jest w świetle obowiązujących przepisów nie uzasadniona. Opisy nieruchomości wpisywane łącznie z podaniem obszaru w Dziale I-O Kw. mają charakter orientacyjny i nie są objęte ani domniemaniem prawdziwości ksiąg wieczystych (art. 18 pr.rz.) ani rękojmią wiary publicznej tych ksiąg. Do wpisu obszaru działek nadawanych w trybie reformy rolnej nie są potrzebne dokumenty pomiarowe, lecz wystarczy opis granic działki na podstawie szkicu podziału i w związku z tym podanie przybliżonego obszaru. Dlatego sprostowanie obszaru działki może nastąpić na wniosek właściwego organu nawet po wpisie własności na rzecz nabywcy tej działki. W związku z tym należy wpisać do księgi wieczystej ten obszar, który jest podany chociażby w przybliżeniu we wniosku i w decyzji o klasyfikacji i szacunku działki, jako dokumencie sporządzonym później od aktu nadania i na podstawie dokładniejszych danych.

III. W myśl art. 2 ust. 2 pow. dekretu z dnia 8.VIII. 1946 r. (Dz. U. Nr 39, poz. 233) mają być jednocześnie z wpisaniem na rzecz nabywcy prawa własności, wpisane jako ciężary realne należności z tytułu niezapłaconej ceny działki i inwentarza.

Powyższego przepisu nie należy rozumieć w ten sposób, że w każdym przypadku gdy wpisywane jest prawo własności na rzecz nabywcy z reformy rolnej (lub osadnika) muszą być jednocześnie wpisane wspomniane ciężary realne na rzecz Skarbu Państwa (Państwowego Funduszu Ziemi). Obowiązek ten odpada, gdy należności za nabyte gospodarstwa zostały umorzone (np. członkom rolniczych spółdzielni produkcyjnych) lub też zaliczone jako ekwiwalent innego mienia (np. pozostawionego za granicą Państwa). W tych przypadkach stwierdzenie z powołaniem podstawy prawnej w orzeczeniu w przedmiocie klasyfikacji i szacunku lub innym akcie, że szacunek nie będzie przeprowadzony a należność za gospodarstwo umarza się lub gospodarstwo nadaje się tytułem ekwiwalentu — uzasadnia złożenie wniosku o wpis prawa własności bez równoczesnego wpisu ciężarów realnych i nie powinno zdaniem Ministerstwa Sprawiedliwości nasuwać żadnych zastrzeżeń co do dokonania wpisu na podstawie takiego wniosku.

Minister Sprawiedliwości: *H. Świątkowski*

42

PISMO OKÓLNE Nr 34/54/BG.

z dnia 6 sierpnia 1954 r.

w sprawie dostaw, robót i usług na rzecz Skarbu Państwa

Ministerstwo Sprawiedliwości, powołując się na rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 19 lutego 1949 r. (Dz. U. R .P. Nr 12, poz. 73) przypomina o obowiązku ścisłego stosowania postanowień § 8 powołanego rozporządzenia.

Udzielanie zamówień innym osobom w myśl zasad podanych w § 9 powyższego rozporządzenia może nastąpić jedynie w wyjątkowych uzasadnionych przypadkach, przewidzianych w § 18 wyżej wymienionego rozporządzenia przy zachowaniu pełnej celowości i warunków zamówienia.

Dyrektor Departamentu Budżetowo-Gospodarczego: *B. Person*

43

OBWIESZCZENIE

o osobach ubezwłasnowolnionych

a) ubezwłasnowolnieni całkowicie

Nazwisko i imię	Data i miejsce urodzenia	Imiona rodziców i nazwisko rodowe matki
Białyń Helena	12.VII.1903 r. w Marklowicach	Paweł i Maria
Borowicz Elfryda vel Elżbieta Bialewicz	25.VII.1899 r. w Łodzi	
Cott Stanisław Pankracy	12.V.1928 r. w Warszawie	Wiktor i Helena
Dobrzyńska Helena Julia	12.III.1916 r.	Bronisław
Głąb Władysława	24.IV.1916 r.	Józef i Marianna Mamzer
Jóźwiak Zenon	11.I.1924 r. w Łodzi	Stanisław
Koral Wacław	5.VIII.1888 r.	Michał i Barbara
Lamczyk Agnieszka	11.XII.1907 r. w Załężu	Jan i Anna Olesch
Malczewska Aniela	5.II.1903 r.	
Marciniak Józefa	22.II.1886 r. w Kiełczewie	
Miśkowiec Józef	13.XI.1900 r. w Rdzawce	Tomasz i Magdalena Sroka
Morawiecka Zofia - Halina	3.I.1915 r. w Ostrowcu	Henryk - Andrzej i Anna
Nowak Władysław - Marian	17.I.1930 r. w Zawierciu	Władysław i Marianna
Płonka Bronisława	28.XII.1904 r. w Choczni	
Polczyk Piotr	1.VIII.1892 r. w Goduli	Walenty i Joanna Helm
Siwińska Stanisława	16.XII.1932 r. w Łodzi	Adam
Śmiga Alojza	4.I.1894 r. w Kończycach Małych	Karol i Teresa
Walas Kazimierz		
Adamczyk Henryk	17.I.1903 r. w Gorzycach	

Nazwisko i imię	Data i miejsce urodzenia	Imiona rodziców i nazwisko rodowe matki
Barnaś Agnieszka	lat 45	Maciej i Maria
Bielawska Łucyna	31.I.1905 r. w Warszawie	Hieronim i Anna
Bobryk Ewdokia	22.III.1890 r. w Porchowej	
Bogdanowicz Wacław	16.V.1887 r. w Nowej Wilejce	Józef i Anna
Bratko Emilia	16.VI.1914 r.	
Burchardt Franciszek	12.III.1916 r. w Poznaniu	
Cienkusz Wanda	30.VII. 1903 r. w Grudziądzu	
Czopek Wanda	12.II.1928 r.	Józef i Rozalia
Dostatnia Jadwiga Wiktoria	15.IX.1912 r. w Poznaniu	Jan i Marianna Zielonacka
Drabik Władysław	27.VI.1904 r.	Adam i Marianna Zakrzewska
Dzido Krystyna	27.III.1922 r. w Adamowie	Tomasz i Julianna
Dyjas Franciszka	25.II.1877 r. w Ligocie	Jan i Marianna Dubys
Gach Andrzej	17.II.1885 r. w Pawelce	Stanisław i Kunegunda Górna
Gandziarska Henryka	27.IV. 1923 r.	Józef i Julianna
Gemza Maria	10.II.1924 r. w Gorzęcinie	Stanisław i Józefa
Gielnik Stanisława	17.X.1905 r.	
Göllner Emilia	1.I.1899 r. w Jaworzowicach	Ginter i Helena Kryst
Głód Bronisława	10.IV.1897 w Woli - Wodaczka	
Grzegoszczyk Józef	10.IV.1924 r. w Maszanie	Wawrzyniec i Albina Wuwra
Haramza Stefan	17.IV.1910 r. w Wanne	Franciszek i Agnieszka
Hepnar Zofia	13.V.1925 r. we Lwowie	Stanisław i Katarzyna
Hetman vel Hetmanka Franciszek		Antoni i Marianna Dreck
Iwanyk Andrzej	27.VIII.1911 r. w Łubszy	Tymoteusz i Justyna
Jackowska Helena	4.XI.1916 r. w Suliszowie	Jan i Wiktoria Jaworska
Janiszewska Teofila	20.XII.1883 r.	
Janik Małgorzata	1.VI.1933 r.	Antoni i Cecylia
Janik Wiktoria	25.II.1899 r. w Żubrzyku	Józef
Jankowska Władysława	1.VI.1919 r. w Borku	Nikodem i Maria
Jodłowska Mieczysława Maria	14.I.1933 r. w Starogardzie Gdańskim	Wincenty i Janina Żynda
Kapeliński Stefan	20.IX.1906 r. w Sieradzu	Franciszek i Agata Maria Czyżewska
Karczewska Charlota Anna	8.IX.1905 r.	
Kępa Jan	11.VII.1919 r. w Zagocinie	Franciszek i Maria Orzeł
Klugas Henryk	11.X.1935 r.	
Krawczykowski Ignacy	26.XI.1901 r. w Baiicach	Piotr i Marianna Utylska
Kwiatkowski Jan	9.III.1915 r. w Bydgoszczy	
Kuźmiński Robert	15.I.1910 r. w Warszawie	Jan i Marianna Brat
Kudzia Teodora	6.XI.1899 r.	Paweł i Bolesława Maria Kegła
Lasek Franciszek	10.III.1920 r. w Gorliczynie	Jakub i Katarzyna
Lenart Stanisław	18.VI.1930 r. w Odrowążu	Józef i Zofia Ogrodna
Limański Konstanty	17.II.1898 r. w Stalinogrodzie	Andrzej i Agnieszka Wolna
Lula Maksymilian	26.V.1911 r. w Radzyniu	
Malinowska Helena	10.X.1918 r. w Łodzi	
Małek Franciszka	9.X.1913 r. w Laskach	Stanisław i Marianna Musik
Marek Maria	4.X.1904 r.	Ludwik i Jadwiga Bernacka
Markiewicz Helena Janina	23.X.1920 r.	Roman i Aleksandra
Matkowska Michalina	1.X.1925 r. w Zawadze	Jan i Łucja Rossi
Moszkowski Wojciech	15.IV.1917 r. w Żytomierzu	Bronisław i Domicela Szwajkowska
Mrugalska Władysława	13.VI.1906 r.	
Musioł Zofia	1919 r. w Kombornii	Jan Lenart i Magdalena Owoc

b) ubezwłasnowolnieni częściowo

Adamczyk Marianna	11.IV.1914 r. w Lipnej Woli	Stefan i Zofia
Łętowska Zofia	17.II.1947 r.	Józef i Bronisława
Mądrzeńska Maria	17.XI.1906 r.	Jan i Maria
Wis Józef	27.V.1908 r. w Grądach	Stanisław i Maria Zwierz
Wyleżyński Wacław	9.IX.1910 r. w Będzinie	Franciszek i Jadwiga
Adamik Olga	8.V.1898 r.	Maria i Agata
Gągotek Edward	21.V.1917 r. w Sułoszowie	
Kaczorowski Franciszek	30.VIII.1891 r. w Bojańczuku	Błażej i Anna Kuropatwińska
Lasota Julian	30.I.1914 r. w Tymowej	Piotr i Ewa
Malec Józefa	16.IX.1904 r. w Witaniowie	Michał i Antonina
Osoba Maria	1.IV.1908 r. w Rejowcu	Tomasz i Antonina
Puzdrowski Alojzy	25.IV.1912 r. w Łysiniewie	Tomasz i Łucja Stenzol
Soleniec Tadeusz	20.X.1933 r. w Klewkowie.	Franciszek i Marianna Dalk
Barszczak Roman	5.III.1918 r. w Hucisku Nienadowskim	Wojciech i Agnieszka
Gierejkiewicz Maria	22.XII.1879 r. w Knyszynie	Błażej i Aniela Grzegoruk
Gołębiowski Mieczysław	10.IV.1914 r.	Michał i Tekla Wrona
Kępka Bogusław	2.V.1907 r.	
Koszykowski Józef	5.VI.1927 r. w Łanach	Stanisław i Maria Schürer
Osucha Walenty	3.I.1884 r. w Porębie Dzierżnej	
Sprawka Michał	17.VIII.1913 r.	Józef i Eleonora Zawiślak
Surówka Helena	29.IV.1907 r. w Ostrowie Królewskim	
Trojanowski Wiktor	14.XII.1906 r.	Stanisław i Bronisława

Tłoczono z polecenia Ministra Sprawiedliwości i Prokuratora Generalnego Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej

Zakłady Graficzne RSW „Prasa“, Warszawa, Zam. 2008. 5-B-15483. Druk ukończono we wrześniu 1954 r. 2.950 + 50.

Cena 2 zł